



# **Selectielijst voor archiefbescheiden van de commissaris van de Koning als rijksorgaan**

**vanaf 1 januari 2020**

## **Algemene Toelichting**

Vastgesteld Staatscourant 28 juli 2020, nr. 39938.

## Inhoudsopgave

Colofon.....	3
Leeswijzer.....	4
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Reikwijdte.....	6
1.3 Ingangsdatum en afsluiting voorgaande selectielijsten.....	6
Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst.....	7
2.1 Algemeen.....	7
2.2 Verantwoording waarderingen.....	9
2.3 Verantwoording uitzonderingen.....	14
2.4 Verslag besluitvorming.....	15
2.5 Afspraken en vooruitkijken.....	15
Hoofdstuk 3 Contextuele informatie.....	16
3.1 Taken en organisatie.....	16
3.2 Informatie- en archiefsystemen en ordening.....	17
Hoofdstuk 4 Opbouw van de selectielijst.....	18
Bijlagen.....	19
Bijlage 1 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995).....	19

## Colofon

Contactgegevens	<b>Secretaris SIO Provisa</b> Anthony van der Wulp anthony.vanderwulp@flevoland.nl Postbus 55 8200 AB Lelystad
Auteur	Peter Diebels Lid SIO Provisa

## **Leeswijzer**

Deze selectielijst bestaat uit de volgende onderdelen.

In hoofdstuk 1 zijn de aanleiding, reikwijdte en ingangsdatum van de generieke selectielijst beschreven.

Hoofdstuk 2 bevat informatie over de totstandkoming van de selectielijst, een verantwoording van de toegekende waardering en de wijze waarop de besluitvorming rond de vaststelling is verlopen.

In hoofdstuk 3 staan een korte beschrijving van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de commissaris van de Koning als rijksorgaan.

In hoofdstuk 4 zijn de opbouw en het gebruik van de selectielijst toegelicht. De selectielijst zelf, met de waarderingen van de neerslag van de processen, is als afzonderlijk document van deze Algemene Toelichting gepubliceerd.

## Hoofdstuk 1 Inleiding

Overheidsorganisaties zijn wettelijk verplicht ([artikel 5 van de Archiefwet 1995](#) en [artikel 5 van het Archiefbesluit 1995](#)) te beschikken over een actuele selectielijst. Aan de hand van een selectielijst kan overheidsinformatie worden geselecteerd voor vernietiging of voor overbrenging naar de archiefbewaarplaats. Een selectielijst bevat categorieën archiefbescheiden waaraan een waardering voor bewaren of vernietigen en een concrete bewaartermijn zijn toegekend. De zorgdrager van het betreffende overheidsarchief is verplicht tot het vaststellen van de selectielijst. De commissarissen van de Koning van de twaalf provincies in ons land zijn behalve provinciaal orgaan ook rijksorgaan en als zodanig zorgdrager voor de archieven, die ontstaan als uitvloeisel van deze rijkstaak. De commissarissen stellen hiervoor een eigen afzonderlijke selectielijst op. Voor de selectie van de archiefbescheiden voortkomend uit diens provinciale taken is de 'Selectielijst voor archiefbescheiden van de provinciale organen' van toepassing.

Onder "archiefbescheiden" worden niet slechts papieren documenten verstaan, maar alle bescheiden, ongeacht hun vorm, door de commissaris van de Koning als rijksorgaan ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd onder dat overheidsorgaan te berusten. Dus ook alle digitaal vastgelegde overheidsinformatie, zoals (proces)data in systemen en algoritmes waarvan gebruik gemaakt wordt in processen zoals in de besluitvorming, vallen onder de werking van de Archiefwet- en regelgeving.

### 1.1 Aanleiding

De selectielijst voor de commissaris van de Koning als rijksorgaan dient als generieke lijst voor de waardering van de processen die de commissaris uitvoert. De lijst is na vaststelling te koppelen aan het webbased informatiesysteem 'Provisa' (*Provinciale Selectielijst Archieven*), waarin alle taken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan concreet zijn beschreven. Binnen de kaders van de generieke selectielijst wordt een nieuwe of gewijzigde taakbeschrijving direct in Provisa doorgevoerd. Provisa vormt zo een actueel overzicht van alle taken met de bewaartermijn van die taak.

Alle commissarissen van de Koning werken samen bij de totstandkoming en het onderhoud van selectielijsten. Dit gebeurt sinds 2015 in het Strategisch Informatieoverleg (SIO) Provisa dat tot taak heeft de selectielijsten voor archiefbescheiden te onderhouden voor zowel de provinciale organen als de commissaris van de Koning als rijksorgaan. Het SIO Provisa is gemachtigd door alle commissarissen van de Koning.

Eén van de uitgangspunten van de provincies is om selectielijsten zo in te richten dat ze beter te gebruiken zijn binnen het proces- en zaakgericht werken. Het achterliggende idee is ervoor te zorgen dat de toepassing en bruikbaarheid van selectielijsten in de informatiehuishouding wordt geoptimaliseerd. Dat vereist een flexibele voorziening. Die is bereikt door het opnemen van de selectielijsten in het door alle provincies in gebruik zijnde Provisa. De raadpleging, toepassing en actualisering van informatie over selectie in een informatiesysteem met goed geregelde

autorisaties garandeert behalve flexibiliteit een grotere betrouwbaarheid, uniformiteit van de inhoud en een beter beheer, maar heeft ook nog als voordelen:

- besparing doordat niet iedere commissaris van de Koning afzonderlijk een vertaalslag hoeft te maken van de generieke selectielijst naar de werkprocessen van zijn eigen organisatie;
- de mogelijkheid andere gegevens dan de bewaartermijn uit het informatiesysteem over te nemen, zoals wettelijk kader;
- meervoudige terugzoekmogelijkheden;
- centrale verwerking en beheer van verschillende categorieën gegevens (o.a. wettelijke regelingen, start- en einddatum proces, concordantie naar oude selectielijst, onderwerpscode);
- bron van (historische) informatie over de taken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan.
- openbaarheid van bewaartermijnen voor geïnteresseerden en belanghebbenden.

## **1.2 Reikwijdte**

De commissaris van de Koning als rijksorgaan is een overheidsorgaan, waarvan de neerslag van diens rijkstaken geheel onder de werking van de Archiefwet 1995 valt. Concreet houdt dit in dat de commissaris van de Koning zorgdrager (bestuurlijk verantwoordelijk) is voor de informatie voortkomend uit de uitoefening van deze taken. De Ambtsinstructie van de commissaris van de Koning beschrijft de taken die hij of zij op grond van artikel 126 van de Grondwet als rijksorgaan vervult. Dit zijn onder andere het adviseren van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) bij de benoeming van burgemeesters, het adviseren van het Kapittel der Nederlandse orden over Koninklijke onderscheidingen, het toezicht houden op de veiligheidsregio's in de provincie, het bemiddelen bij bestuurlijke problemen tussen gemeenten en het gevraagd en ongevraagd adviseren van de regering. Als rijksbestuurder voert de commissaris regelmatig gesprekken met burgemeesters over hun functioneren.

## **1.3 Ingangsdatum en afsluiting voorgaande selectielijsten**

Deze selectielijst gaat in vanaf 1 januari 2020 en is vanaf publicatie in de Staatscourant maximaal 20 jaar geldig. De 'Selectielijst voor archiefbescheiden van de commissaris van de Koning als rijksorgaan 2014', vastgesteld in de Staatscourant van 17 januari 2014, nr. 1050, en opnieuw vastgesteld in de Staatscourant op 14 december 2017, nr. 71588, wordt afgesloten, maar blijft van toepassing op de selectie van archiefbescheiden die zijn opgemaakt of ontvangen in de periode vanaf 1 januari 2014 en tot 1 januari 2020.

Voor de selectie van archiefbescheiden voortkomend uit de taken van de commissaris van de Koning als provinciaal orgaan dienen de selectielijsten voor de provinciale organen te worden gehanteerd.

## Hoofdstuk 2 Verantwoording selectielijst

### 2.1 Algemeen

#### Selectiedoelstelling

De selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief is in 2010 als volgt geformuleerd<sup>1</sup>:  
“Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

1. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
2. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
3. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.”

Het Nationaal Archief heeft met het oog op de operationalisering van deze selectiedoelstelling een waarderingmethodiek ontwikkeld, die in 2015 vorm kreeg in de handreiking *Belangen in Balans*. De nieuwe methodiek is leidend geweest bij het opstellen van de selectielijst en omvat onder meer de toepassing van drie instrumenten: de systeemanalyse, de risicoanalyse en de hotspotmonitor, die zijn terug te vinden in paragraaf 2.2 van dit hoofdstuk.

#### Generieke selectielijst

De voorliggende selectielijst is een generieke selectielijst gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid. De lijst is ingedeeld in groepen en subgroepen, die zijn afgeleid van de generieke referentiearchitectuur van alle Nederlandse provincies. Deze Provinciale EnTerprise ReferentieArchitectuur (PETRA) is een richtlijn die provincies kunnen toepassen voor de inrichting van de architectuur van zowel hun eigen individuele organisatie als die van hun gemeenschappelijke activiteiten.

De selectielijst is verdeeld in zes groepen, te weten:

1. Uitvoeren van processen die voor meer dan één hoofdgroep kunnen gelden.
2. Inrichten, sturen en beheersen van de organisatie.
3. Maken, evalueren en verantwoorden van beleid en regelgeving.
4. Uitvoeren van beleid en wet- en regelgeving.
5. Interactie met de omgeving.
6. Uitvoeren ondersteunende functies.

---

<sup>1</sup> Kamerbrief van OCW en BZK van 17 december 2010 aangaande Selectieaanpak archieven.

Hierbij is groep 1 niet afgeleid van PETRA, maar toegevoegd om procesbeschrijvingen te kunnen opnemen die bij meerdere hoofdgroepen kunnen voorkomen.

De groepen en subgroepen binnen de generieke selectielijst bevatten de beschrijvingen van de generieke processen en het zijn deze processen die zijn gewaardeerd met een bewaartermijn. Een voorbeeld:

De groep "Uitvoeren beleid, wet- en regelgeving" bestaat uit vijf subgroepen, waaronder een subgroep "Coördineren benoeming en ontslag burgemeesters". Binnen deze subgroep zijn in totaal drie procesbeschrijvingen onderkend, te weten:

- (1) 'Coördineren van en adviseren over de (her)benoeming, het ontslag van burgemeesters';
- (2) 'Niet benoemde sollicitanten bij burgemeestersbenoemingen';
- (3) 'Niet benoemde sollicitanten en kandidaten voor toekomstige betrekkingen, na schriftelijke toestemming van betrokkene'.

Deze drie procesbeschrijvingen zijn vervolgens gewaardeerd met bewaartermijnen, variërend van 1 maand (voor procesbeschrijving nr. 2), 10 jaar (nr. 3) tot blijvend bewaren (nr. 1).

De procesbeschrijvingen in de generieke lijst zijn voor de dagelijkse praktijk van waardering en selectie binnen het informatiebeheer in veel gevallen niet specifiek genoeg. Daartoe gebruiken de provincies en de commissaris van de Koning als rijksorgaan sinds 2006 het informatiesysteem Provisa, dat een hulpmiddel vormt bij de waardering en selectie van alle taken van de provincies en de commissaris van de Koning als rijksorgaan. De generieke selectielijst is uitgewerkt in specifieke taakbeschrijvingen binnen Provisa. Provisa is via deze URL te raadplegen:

<https://provisa.gbo-provincies.nl>.

In Provisa zijn alle concrete taken van de commissaris van de Koning beschreven. Iedere taakbeschrijving is gerelateerd aan een procesbeschrijving uit de generieke lijst en een daarbij behorende bewaartermijn. De taakbeschrijving krijgt dezelfde bewaartermijn als die van het generieke proces waar deze aan gerelateerd is.

Om bij het voorbeeld te blijven: alle werkprocessen in Provisa die te scharen zijn onder de procesbeschrijving 'Coördineren van en adviseren over de (her)benoeming, het ontslag van burgemeesters' (van de subgroep 'Coördineren benoeming en ontslag burgemeesters'), krijgen een bewaartermijn van blijvend bewaren.

Binnen de kaders van de generieke selectielijst kan een nieuwe of gewijzigde taakbeschrijving direct in Provisa worden doorgevoerd en van kracht worden. Provisa vormt zo een actueel overzicht van alle taken van de provinciale organen met de bewaartermijn hoe lang de informatie van die taak wordt bewaard.

Samenvattend: de Selectielijst commissaris van de Koning als rijksorgaan is de formeel vastgestelde selectielijst en de praktische vertaling naar de concrete taken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan ligt vast in Provisa.



## **Verhouding tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**

De belangenafweging en motivatie tot het langdurig of permanent bewaren van persoonsgegevens vindt zijn neerslag in de selectielijst. De inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in 2018 is van directe invloed op het bewaren van persoonsgegevens. De AVG gaat uit van het principe van doelbinding, waardoor persoonsgegevens enkel verwerkt en bewaard mogen worden voor uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. In het kader van 'archivering in het algemeen belang' is het langdurig - en in een aantal gevallen zelfs permanent - bewaren van persoonsgegevens verenigbaar met de oorspronkelijke, rechtmatige doeleinden, waarvoor ze zijn verzameld. Het blijvend bewaren van persoonsgegevens ten behoeve van 'archivering in het algemeen belang' moet goed worden verantwoord en onderbouwd. Archivering in het algemeen belang is in de AVG beperkt tot overheidsinstanties of openbare of particuliere organen die wettelijk verplicht zijn om archiefbescheiden te beheren.

Bij de totstandkoming van de generieke selectielijst heeft een aantal provinciale functionarissen gegevensbescherming alle procesbeschrijvingen uit de generieke lijst beoordeeld op de gevolgen van de AVG voor de bewaartermijn. Onderzocht is welke categorieën aan persoonsgegevens bij de uitvoering van deze processen zouden kunnen voorkomen (gewone persoonsgegevens, bijzondere persoonsgegevens en/of strafrechtelijke gegevens). Hierbij zijn de landelijk geldende grondslagen voor de verwerking van 'gewone' persoonsgegevens en de uitzonderingsgronden voor de verwerking van 'bijzondere' persoonsgegevens en van 'strafrechtelijke' persoonsgegevens gehanteerd. Het oordeel van de functionarissen gegevensbescherming heeft geleid tot de huidige bewaartermijnen in de generieke selectielijst.

Iedere zorgdrager dient een register van verwerkingsactiviteiten op te stellen. In dit verwerkingsregister staat aangegeven welke typen persoonsgegevens voorkomen bij de commissaris van de Koning als rijksorgaan en wordt een koppeling gemaakt tussen het verwerkingsregister en de bewaartermijnen in de selectielijst.

## **2.2 Verantwoording waarderingen**

SIO Provisa heeft zowel een systeemanalyse als een risicoanalyse laten uitvoeren, waarvan de resultaten zijn vertaald naar de generieke selectielijst.

### **Systeemanalyse**

De systeemanalyse behoort tot de instrumenten die een juiste keuze voor waardering en selectie van archiefbescheiden mogelijk maken en brengt op organisatieniveau de structuren (relaties tussen actoren, functies en archiefbescheiden) in kaart om de wezenlijke informatie te identificeren die nodig is om de activiteiten van een organisatie te kunnen reconstrueren. De analyse heeft een institutionele invalshoek en identificeert de blijvend te bewaren informatie vanuit het perspectief van de missie, doelstellingen en kerntaken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan. De blijvend te bewaren informatie wordt overgebracht naar en berust in een archiefbewaarplaats waar

deze informatie te raadplegen is. In 2017 is er een systeemanalyse voor de provinciale organen en de commissaris van de Koning als rijksorgaan uitgevoerd.

Deze systeemanalyse bevat een analyse, beschrijving en waardering van de volgende aspecten van de provinciale organen en de commissaris van de Koning als rijksorgaan, te weten:

- Missie, doelstellingen en kerntaken
- Organisatiestructuur
- Verhouding tussen de organen en hun relatie met verbonden partijen
- Besluitvormende overlegstructuren
- Cruciale processen
- Verslagen en plannen
- Registraties en datasets.

De hoofdstukken over missie, doelstellingen en kerntaken, organisatiestructuur en de verhouding tussen de organen en hun relatie met verbonden partijen bieden de algemene context. Het hoofdstuk over besluitvormende overlegstructuren beschrijft hoe de besluitvorming plaatsvindt en van welke overlegstructuren de archiefbescheiden in aanmerking komen voor permanente bewaring. De cruciale processen zijn per domein beschreven, waarbij is vermeld welke taken de commissaris van de Koning uitvoert, welke archiefbescheiden deze processen opleveren, en waar deze bewaard worden. Zo is inzicht verkregen in de cruciale processen zelf en de plaatsen waar de belangrijkste archiefbescheiden worden gevormd en bewaard, de 'informatieknoppunten'. Dit heeft geleid tot de waardering van deze archiefbescheiden in de generieke selectielijst.

De systeemanalyse heeft uiteindelijk negen bewaarcriteria opgeleverd. Deze bewaarcriteria zijn een belangrijke leidraad om te bepalen of archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen. Alle procesbeschrijvingen uit de generieke selectielijst zijn langs de lat van deze bewaarcriteria gelegd en indien zij onder de werking van een van de criteria vallen voorzien van de "blijvend te bewaren" indicatie.

Dit zijn de negen bewaarcriteria, die op grond van de systeemanalyse, zijn geformuleerd:

<b>Bewaarcriteria SIO Provisa</b>		<b>Praktische uitwerking / Voorbeelden</b>
1	Bescheiden die betrekking hebben op de hoofdlijnen van beleid	Tot de hoofdlijnen van beleid kunnen worden gerekend: beleidskaders, beleidsregels, prioriteiten, visies en algemene verordeningen ten aanzien van de primaire processen van de commissaris van de Koning als rijksorgaan en juridische uitspraken die precedentvormend zijn of gevolgen hebben voor het beleid.
2	Bescheiden die betrekking hebben op evaluatie van beleid	Evaluatie van beleid betreft gericht onderzoek en toetsing van beleid en is te onderscheiden van de – meestal wettelijk verplichte – bestuurlijke of

Selectielijst commissaris van de Koning als rijksorgaan vanaf 1 januari 2020

		ambtshalve verslaglegging (zie 3). Wel kan beleidsevaluatie de vorm aannemen van aanbevelingen uitgebracht in het kader van verslaglegging, met name waar het gaat om de beleidsmatige component van toezicht.
3	Bescheiden die betrekking hebben op verantwoording van beleid	Verslaglegging en publicatie zijn meestal een wettelijke verplichting. Dergelijke processen zijn dan ook in beginsel te onderscheiden van beleidsevaluatie.
4	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op de inrichting van de organisatie	Dit criterium betreft de inrichting en vormgeving van de eigen organisatie.
5	Bescheiden die betrekking hebben op de hoofdlijnen van de uitvoering	a. enerzijds nadere voorschriften die de wijze van uitvoering van standaardprocessen bepalen. b. anderzijds uitvoeringsdossiers die betrekking hebben op uitvoerende processen met een grote mate van beleidsvrijheid (ambtelijk en bestuurlijk overleg, bijzondere advisering, ambtsbezoeken aan gemeenten).
6	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op bijzondere omstandigheden	Bijzondere omstandigheden doen zich in de regel alleen voor bij (dreigende) calamiteiten, bovenlokale ordeverstoringen, ongewone (milieu)voorzaken en/of bij zaken waarin op aanwijzing van de regering moet worden gehandeld. Bijzondere omstandigheden zijn iets anders dan 'bijzondere gevallen'. Een bijzonder geval kan aanleiding zijn voor een beleidswijziging (precedent) of een uitzonderlijke beslissing. Deze zaken vallen daarmee óf onder criterium 1 óf onder het algemene uitzonderingscriterium.
7	Bescheiden van beleidsuitvoering die een bepalende invloed (kunnen) hebben op de staat en inrichting van de leefomgeving	Het betreft uitvoerende processen die belangrijke en ingrijpende gevolgen (kunnen) hebben voor de leefomgeving of een bedreiging (kunnen) vormen voor een natuurlijke, veilige en gezonde leefomgeving.
8	Bescheiden van beleidsuitvoering die van belang of karakteristiek zijn voor de kennis van regionale of provinciale omstandigheden	Het betreft archiefbescheiden die van belang (kunnen) zijn voor de cultuurhistorie van de provincie of karakteristiek zijn voor de kennis van landelijke of regionale omstandigheden zoals incidentele of

		bijzondere gebeurtenissen, personen die van bijzondere betekenis zijn of zijn geweest, de benoeming van burgemeesters en de integriteit van bestuurders.
9	Bescheiden van beleidsuitvoering die betrekking hebben op registraties van brongegevens	Overzichten van vastgelegde brongegevens in gebruik bij één of meerdere provincies, zoals registers, maar ook de inhoud van bepaalde applicaties en gezamenlijke databestanden.

### Risicoanalyse

De risicoanalyse is medebepalend voor de waarde van de informatie vanuit het bedrijfsvoerings- en verantwoordingsbelang van de zorgdrager. De uitkomst van de risicoanalyse bepaalt – samen met de uitkomsten van de systeemanalyse en de hotspotanalyse – hoe lang archiefbescheiden, die niet voor blijvende bewaring in aanmerking komen, bewaard moeten worden. De risicoanalyse die SIO Provisa heeft laten uitvoeren is gebruikt om te bepalen hoe lang de informatie binnen een bepaald bedrijfsproces ten minste bewaard dient te blijven door het belang van dat bedrijfsproces vast te stellen en de informatie die daarin omgaat. Dit is gedaan vanuit het perspectief van de commissaris van de Koning vanuit diens verantwoordelijkheid om alle belangen van het rijk binnen de provincie te dienen. In de risicoanalyse stonden de volgende vragen centraal:

1. Hoe lang is de informatie, die is vastgelegd in de archiefbescheiden nodig om de taken naar behoren te kunnen uitvoeren?
2. Hoe lang is deze informatie nodig voor de verantwoording: politiek, maatschappelijk (jegens de recht- en bewijszoekende burger), financieel en juridisch?
3. Hoe groot is het potentiële nadeel (de impact van het risico) voor de commissaris van de Koning als procesinformatie op enig moment niet meer beschikbaar is?

De risicoanalyse vond plaats op basis van gestandaardiseerde procesformulieren, die zijn ingevuld in samenspraak met de proceseigenaren van het Kabinet van de commissaris van de Koning van de provincie Flevoland. In een procesformulier zijn vragen opgenomen, die een nader beeld schetsen van de omvang, complexiteit en context van de informatie uit het proces, te weten:

- Hoe vaak wordt het proces per jaar doorlopen?
- Wat is de omvang van de informatie uit het proces?
- Hoe complex is de informatie?
- Is er wettelijk iets specifiek vastgelegd over de bewaartermijn van de informatie uit het proces?

Vervolgens zijn op basis van de vraag 'Wat is de impact van het risico dat de informatie uit dit proces op een zeker moment niet meer (of te lang) beschikbaar is?' de volgende typen risico's als hoog, midden of laag ingeschat:

- Het financiële risico.
- Het risico voor de bedrijfsvoering.
- Het juridische of maatschappelijke risico.
- Het risico op schade aan gezondheid of levens.
- Het risico voor ketenpartners.
- Het risico op politiek-bestuurlijke schade.
- Het risico op materiële schade.
- Het risico op reputatieschade.

Op basis van deze specifieke inschattingen is een 'overall impact' vastgesteld die de basis is voor de bepaling van de bewaartermijn.

De taken voor de commissaris van de Koning zijn besproken met de proceseigenaren van het Kabinet van de provincie Flevoland, waarbij is gekeken naar de politieke, financiële, juridische en maatschappelijke risico's. Per taak is bepaald wat de minimale termijn zou moeten zijn, waarbinnen de informatie nodig is voor het bedrijfsbelang, dan wel wanneer deze vernietigd moet worden. Vervolgens is gekeken of deze minimale termijn binnen de standaard bewaartermijn valt (zie hierna). De functionarissen gegevensbescherming van enkele provincies zijn, zoals eerder beschreven bij de passage over de AVG, betrokken om de gevolgen van de AVG mee te nemen.

### **Standaard bewaartermijn**

In deze selectielijst wordt uitgegaan van een standaard bewaartermijn van 10 jaar voor vernietigbare archiefbescheiden. De aanleiding hiervoor is dat in veel wet- en regelgeving bepalingen zijn opgenomen over de minimale bewaartermijn voor de informatie die voortkomt uit de uitvoering van die wet. Deze grote variatie aan bewaartermijnen maakt het begrip voor de waardering en selectie van archiefbescheiden er niet groter op. In de voorbereiding van de selectielijst is besloten een eenduidiger standaard bewaartermijn te realiseren die:

- burgers en bedrijven de mogelijkheid biedt langer hun recht en bewijs te vinden;
- de overheid in staat stelt zich langer te verantwoorden.

Juridisch is er geen bezwaar om de termijn tot 10 jaar te verlengen voor die processen waar in vorige selectielijsten een termijn van bijvoorbeeld 7 jaar gold. De standaardtermijn van 10 jaar is niet toegepast voor die werkprocessen:

- waarbinnen een dwingend wettelijk voorschrift geldt om na zoveel maanden of zoveel jaar tot vernietiging over te gaan;
- die op grond van de verjaringstermijn uit het Burgerlijk wetboek (BW) een bewaartermijn van 20 jaar hebben gekregen; artikel 3:310, lid 1, van het BW geeft aan dat een rechtsvordering tot maximaal 20 jaar na de gebeurtenis kan worden gedaan;
- die in de resultaten van de systeemanalyse en/of de risicoanalyse tot een andere bewaartermijn hebben geleid.

### **2.3 Verantwoording uitzonderingen**

Op grond van artikel 5, lid 1, sub e, van het Archiefbesluit 1995 kunnen in bijzondere gevallen archiefbescheiden die in de selectielijst zijn gewaardeerd als te vernietigen alsnog worden gewaardeerd als te bewaren. In de hieronder vermelde gevallen kunnen archiefbescheiden van vernietiging worden uitgezonderd:

- zaken of gebeurtenissen met een uniek, bijzonder of opvallend karakter;
- personen, die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn;
- die een samenvatting zijn van gegevens, zoals jaarverslagen, overzichten en statistieken;
- dubbelen (kopieën/afschriften) van verloren gegane blijvend te bewaren archiefbescheiden;
- archiefbescheiden, die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zouden verstoren.

De onder 2.1 genoemde waarderingsmethodiek voorziet verder in een periodieke hotspotmonitor, waarvan de uitkomsten kunnen leiden tot het bewaren van vernietigbare archiefbescheiden.

#### **Hotspots en hotspotmonitor**

Een andere reden voor een zorgdrager om archiefbescheiden uit te zonderen van vernietiging vormen de uitkomsten van een te houden hotspotmonitor. In overleg met of op advies van het Strategisch Informatie Overleg van de eigen organisatie kunnen zaken, die hotspots in de maatschappij identificeren, op permanente bewaring worden gesteld.

Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Een hotspot voldoet aan een of meer van de volgende criteria:

- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt en waarbij het debat over de kwestie veel emoties losmaakt. Bijvoorbeeld: het afschieten van herten in de Oostvaardersplassen (2018).
- Er is sprake van een (schokkende) gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen die voor veel maatschappelijke beroering zorgt en waarvoor uitzonderlijk veel aandacht bestaat in de media. Bijvoorbeeld: de aanslag met een molotovcocktail op het gemeentehuis van Waalre of de bedreiging van burgemeesters.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de overheid. Bijvoorbeeld: het gedwongen aftreden van de commissaris van de Koning van Drenthe in 2017.
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van een bestuurder ernstig is bedreigd. Bijvoorbeeld: de vervolging van een gedeputeerde in Noord-Holland in 2013 of de politieke gevolgen van de aanleg van de Uithoeflijn in de provincie Utrecht.

Het doel van de periodieke hotspotmonitor is om er voor te zorgen dat de archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring.

In de praktijk zal de hotspotmonitor met name voor de provinciale organen worden uitgevoerd. Als een provincie een hotspotlijst opstelt, wordt gekeken of een van de hotspots betrekking heeft op de taken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan. Als dit het geval is, neemt de commissaris van de Koning als rijksorgaan een beslissing over het aanwijzen van de hotspot. Dit besluit wordt toegevoegd aan het besluit van Gedeputeerde Staten over de vaststelling van de hotspotlijst voor de provinciale organen.

## **2.4 Verslag besluitvorming**

In maart 2020 is de conceptselectielijst ingediend bij het Nationaal Archief met het verzoek om de selectielijst vast te stellen. Dit concept is in april 2020 voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het Archiefbesluit 1995. Van het overleg over de selectielijst is een verslag opgesteld (zie bijlage 2).

Vanaf 1 juni 2020 was de selectielijst gedurende zes weken ter publieke inzage op de website en bij de registratiebalie van de studiezaal van het Nationaal Archief, hetgeen was aangekondigd in de Staatscourant. Van (historische) organisaties of individuele burgers is geen commentaar ontvangen.

Daarop werd de selectielijst op 21 juli 2020 door de algemene rijksarchivaris namens de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd in de Staatscourant (Stcrt. nr. 39938, d.d. 28 juli 2020).

## **2.5 Afspraken en vooruitkijken**

Deze selectielijst is zoveel mogelijk tijdsonafhankelijk opgesteld, maar moet tussentijds op onderdelen geactualiseerd worden wanneer (een van) de volgende situaties zich voordoet:

- Bij wettelijke wijzigingen,
- Bij wijziging in de taken van de commissaris van de Koning als rijksorgaan,
- Op grond van spoedeisende bepalingen of
- Wanneer termijnen op basis van jurisprudentie of de dagelijkse praktijk niet meer geldig zijn.

Afgesproken is dat er binnen een periode van één jaar na de vaststelling een gesprek plaatsvindt tussen SIO Provisa en het Nationaal Archief over de opgedane ervaringen en na vijf jaar een evaluatie van de werking van de generieke selectielijst plaatsvindt, waarvan de uitkomsten kunnen leiden tot een mogelijke actualisatie.

## Hoofdstuk 3 Contextuele informatie

### 3.1 Taken en organisatie<sup>2</sup>

#### Ontstaan en structuur van de organisatie

De Nederlandse provincies vormen sinds het begin van 19<sup>e</sup> eeuw de bestuurslaag tussen de rijksoverheid en de gemeenten. Iedere provincie kent een eigen volksvertegenwoordiging en een bestuur, bestaand uit Provinciale Staten als algemeen bestuur en Gedeputeerde Staten als dagelijks bestuur. De commissaris van de Koning is voorzitter van zowel Provinciale als Gedeputeerde Staten. Daarnaast heeft de commissaris van de Koning een aantal rijkstaken, die hij of zij als rijksorgaan uitvoert.

#### Rol en taken van de commissaris van de Koning

De commissaris van de Koning wordt niet gekozen door de inwoners van de provincie, maar benoemd door de Kroon (Koning en ministers). De benoeming geldt voor een periode van zes jaar, met de mogelijkheid tot herbenoeming. De commissaris kan alleen door de Kroon worden ontslagen. Bij de vervulling van een vacature voor een commissaris geven Provinciale Staten aan de minister van BZK in een profielschets hun wensen te kennen voor de nieuwe commissaris. De commissaris wordt geacht zijn functie politiek onafhankelijk uit te voeren. De commissaris van de Koning is voorzitter van Provinciale Staten, maar hier officieel geen lid van. Binnen het college van Gedeputeerde Staten is de commissaris ook voorzitter, maar tevens volwaardig lid en kan zodoende bepaalde taken in zijn portefeuille hebben.

#### Commissaris van de Koning als rijksorgaan

Naast zijn provinciale taken heeft de commissaris vanuit de Grondwet specifieke taken als rijksorgaan. Deze rijkstaken van de commissaris van de Koning zijn opgenomen in diens ambtsinstructie. De commissaris van de Koning is onder andere belast met het bevorderen van de samenwerking tussen rijksfunctionarissen en vertegenwoordigers van de medeoverheden in zijn provincie. Ook legt hij regelmatig ambtsbezoeken af aan de gemeenten in de provincie en ziet hij toe op het correcte verloop van de procedures tot benoeming, herbenoeming en ontslag van burgemeesters. Als in een gemeente een vacature voor een burgemeester ontstaat wint de commissaris advies in bij de gemeenteraad en stuurt mede op basis van dit advies een aanbeveling voor een opvolger naar de minister van BZK. Tot slot vervult hij als rijksorgaan taken op het gebied van de rampenbestrijding en veiligheid en is hij op grond van artikel 11 van zijn instructie belast met registratie en bewaring van de aan hem gerichte en door hem verzonden stukken. Als rijksorgaan is de commissaris over de uitoefening van de rijkstaken alleen verantwoording schuldig

---

<sup>2</sup> De informatie in deze paragraaf is voornamelijk gebaseerd op: H. Bennema en H. Vollaard (red.), *Provinciale politiek. De provincies democratisch getoetst* (Amsterdam 2019) en R. Pots en N. Randerad, *Behoedzaam bestuur. Twee eeuwen provincie Zuid-Holland* (Leiden 2014).



aan de regering, waarbij de minister van BZK daarover door het parlement kan worden aangesproken.

Het collegiaal overleg tussen de 12 commissarissen van de Koning in ons land vindt plaats binnen de Kring van commissarissen van de Koning. Dit gezamenlijke overlegorgaan richt zich voornamelijk op de rijkstaken van de commissaris van de Koning.

Provinciale Staten staan aan het hoofd van de provincie en vormen het algemeen bestuur. Voorzitter van Provinciale Staten is de commissaris van de Koning, die geen lid is. De leden van Provinciale Staten worden een keer in de vier jaar gekozen en behoren tot politieke partijen.

Het college van Gedeputeerde Staten vormt het dagelijks bestuur van de provincie. De gedeputeerden worden gekozen door Provinciale Staten voor een periode van vier jaar. Zij treden tegelijk af met de leden van Provinciale Staten indien er geen aanleiding is voor een eerder vertrek. Sinds maart 2003 zijn gedeputeerden geen lid meer van de Provinciale Staten. Voorzitter van het college van Gedeputeerde Staten is de commissaris van de Koning.

### ***3.2 Informatie- en archiefsystemen en ordening***

#### **Informatie- en archiefsystemen**

De commissaris van de Koning is als overheidsorgaan op grond van artikel 18 van de Archiefregeling verplicht een compleet, actueel en logisch overzicht te hebben van de onder hem berustende archiefbescheiden, geordend overeenkomstig het ten tijde van de vorming van het archief daarvoor geldende ordeningsstructuur. In de praktijk is dat veelal een overzicht van alle systemen waarin informatie is opgeslagen, is aangegeven voor welke processen de systemen in gebruik zijn en hoe het beheer van de daarin omgaande informatie is geregeld. Alle commissarissen van de Koning werken bij de uitvoering van hun provinciale en rijkstaken met een documentair managementsysteem of zaakstelsel om daarin informatie vast te leggen.

#### **Ordening**

De taakuitvoering door de commissaris van de Koning is beschreven in processen. De medewerkers van de betreffende afdelingen Kabinet, die de commissaris van de Koning administratief ondersteunen, ordenen de informatie die uit deze processen voortkomt per proces en vormen daarbinnen dossiers of zaken. De ordening van informatie is dus procesgestuurd en daarbinnen zaakgericht.

PETRA vormt als referentiearchitectuur de basis voor het ontwerp en de inrichting van de informatiesystemen van de commissaris van de Koning, waardoor deze systemen zijn ingedeeld in herkenbare processen en procesbeschrijvingen. Vanwege deze herkenbaarheid fungeert PETRA ook als basis voor de indeling van deze selectielijst. Op die manier is de systematiek van de selectielijst in overeenstemming met de voor het archief- en informatiebeheer van de commissaris van de Koning gehanteerde ordening en in de praktijk herkenbaar en toepasbaar.

## Hoofdstuk 4 Opbouw van de selectielijst

Deze selectielijst is een generieke selectielijst gebaseerd op het Generiek Waarderingsmodel Rijksoverheid. De selectielijst is verdeeld in zes groepen, die elk bestaan uit subgroepen en procesbeschrijvingen. De groepen zijn:

1. Uitvoeren van processen die voor meer dan één hoofdgroep kunnen gelden.
4. Uitvoeren van beleid en wet- en regelgeving.
5. Interactie met de omgeving.
6. Uitvoeren ondersteunende functies.

De groepen zijn te herkennen aan de vetgedrukte enkelvoudige nummering (bijvoorbeeld **4. Uitvoeren beleid en wet- en regelgeving**), de subgroepen aan de vetgedrukte dubbele nummering (bijvoorbeeld **4.2. Coördineren benoeming en ontslag burgemeesters**) en de procesbeschrijvingen worden voorafgegaan door een volgnummer (bijvoorbeeld 3. Coördineren van en adviseren over de (her)benoeming, het ontslag van burgemeesters).

De groepen en subgroepen staan in één kolom. Verder staan de volgende kolommen naast elkaar:

### 1. Groep en subgroep

Geen nadere toelichting nodig.

### 2. Volgnummer

Geen nadere toelichting nodig.

### 3. Proces

Geen nadere toelichting nodig.

### 4. Toelichting op proces

Indien nodig wordt hier een nadere uitleg van of toelichting op het proces gegeven.

### 5. Bewaartermijn

Hier staat aangegeven of de neerslag van dat proces blijvend te bewaren of te vernietigen is. Als de neerslag voor vernietiging in aanmerking komt staat aangegeven na welke termijn vernietiging moet plaatsvinden (bijvoorbeeld 10 jaar).

### 6. Toelichting op bewaartermijn

Hier is concreet beschreven op basis van welk bewaarcriterium de archiefbescheiden voor permanente bewaring in aanmerking komen, dan wel vanaf welk moment de bewaartermijn ingaat. Normaliter start de bewaartermijn op het moment dat een zaak is afgesloten.

### 7. Voorbeelden

In deze kolom zijn voorbeelden opgenomen van zaken die onder het betreffende proces vallen.

## **Bijlagen**

### ***Bijlage 1 Verslag overleg (conform Archiefbesluit 1995)***

#### **Verslag van het ingevolge artikel 5, eerste lid sub d. van het Archiefbesluit 1995 gevoerde overleg tussen SIO-Provisa en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, voor de archiefbescheiden van de commissaris van de Koning (cvdK) als rijksorgaan over de periode vanaf 1 januari 2020**

Den Haag, juni 2020

Emanuel Tomassen

Aleid Overbeeke

#### **Selectiedoelstelling en belangen**

Tijdens het opstellen van de selectielijst en tijdens het gevoerde overleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d van hetzelfde artikel genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling voor blijvend te bewaren archief, die in 2010 als volgt is geformuleerd:

Waardering, selectie en acquisitie van archieven heeft tot doel het bijeenbrengen en veiligstellen van bronnen die het voor individuen, organisaties en maatschappelijke groeperingen mogelijk maken hun geschiedenis te ontdekken en het verleden van staat en samenleving (en hun interactie) te reconstrueren. Daartoe dienen de archieven of onderdelen van archieven veilig gesteld te worden die:

- a. representatief zijn voor wat in de samenleving is vastgelegd;
- b. representatief zijn voor de activiteiten van de leden (personen en organisaties) van een samenleving;
- c. door waarnemers als belangrijk, bijzonder of uniek worden beschouwd omdat ze de belangrijke, bijzondere en unieke maatschappelijke ontwikkelingen, activiteiten, personen en organisaties in een bepaalde periode weerspiegelen.

(Kamerbrief van OCW en BZK aangaande selectieaanpak archieven, 17 december 2010).

#### **Organisatie van het overleg**

Het overleg over de concept-selectielijst tussen de vertegenwoordigers van SIO-Provisa en de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris vond mondeling en schriftelijk plaats in de periode januari 2019 tot januari 2020. De concept-selectielijst werd tevens voorgelegd aan een externe deskundige, in overeenstemming met artikel 3, sub d, van het per 1 januari 2013 gewijzigde Archiefbesluit 1995.

Aan dit overleg werd door de volgende personen deelgenomen:

als archief- en materiedeskundigen namens de zorgdrager:

Erik Baas, Secretaris SIO-Provisa (tot december 2019)

Anthony van der Wulp, secretaris SIO-Provisa (sedert december 2019)

Peter Diebels, Provinciearchivaris van de provincie Zuid-Holland

Ellie Schetters, Voorzitter SIO-Provisa

als vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris:

Emanuel Tomassen, Senior Medewerker Waardering en Selectie

Aleid Overbeeke, Senior Medewerker Waardering en Selectie

als externe deskundige:

Roger Vleugels

## **Verslag van het overleg**

### *Reikwijdte van de selectielijst*

De voorliggende selectielijst geldt voor de periode vanaf 1 januari 2020. De volgende selectielijst wordt afgesloten per 1 januari 2020:

- *Selectielijst voor archiefbescheiden van de commissaris van de koning als rijksorgaan 2014 vastgesteld in de Staatscourant van 17 januari 2014, nr. 1050, en opnieuw vastgesteld in de Staatscourant op 14 december 2017, nr. 71588.*

Waardering en selectie vindt tegenwoordig plaats in het kader van de hierboven opgenomen, in 2010 geformuleerde selectiedoelstelling, en met behulp van de in 2015 door het Nationaal Archief geïntroduceerde nieuwe waarderingsmethodiek (zie de publicatie *Belangen in Balans, een handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd*), waarbij waarderings tot stand zijn gekomen na uitvoering van een systeemanalyse en een risicoanalyse. Bij de systeemanalyse hebben de provincies een negental bewaarcriteria ontworpen, die in de voorliggende selectielijst te vinden zijn in de paragraaf getiteld *Verantwoording waarderings* (paragraaf 2.2).

Deze bewaarcriteria worden aangevuld met de mogelijkheid tot uitzondering van vernietiging van archiefbescheiden op basis van artikel 5 eerste lid, sub e, van het Archiefbesluit: deze worden omschreven in de paragraaf getiteld *Verantwoording uitzonderingen* in de selectielijst.

## **Opmerkingen bij de toelichtende tekst**

### *Reikwijdte*

De deelnemers hebben gesproken over de reikwijdte van de concept selectielijst, met name de omvang van de taken van de cvdK als rijksorgaan. Als rijksorgaan vervult de cvdK bepaalde taken op grond van artikel 126 van de Grondwet. De uitwerking ervan in de *Ambtsinstructie Commissaris van de Koning* geeft gedetailleerd aan welke taken en bevoegdheden dat precies zijn. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris hebben aangegeven dat deze ambtsinstructie in feite de reikwijdte bepaalt van de voorliggende selectielijst. Betrokkenen waren het over deze reikwijdte eens.

### *Overeenkomst categorieën met de ordening*

De voorliggende selectielijst dient als een 'kapstok' voor de beschrijvingen in het webbased informatiesysteem Provisa. Voor de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris was het niet duidelijk hoe aan deze 'kapstok' invulling werd gegeven: zijn de generieke processen gekoppeld aan de werkprocessen, selectieomschrijvingen of selectie-beschrijvingen in Provisa? Ook was de opsomming en ordening van de generieke processen in relatie tot de toelichting onduidelijk. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hebben daarop de terminologie tussen de concept selectielijst en Provisa beter op elkaar afgestemd alsook de ordening van de generieke processen en de contextuele toelichting in overeenstemming met elkaar gebracht. Hierdoor wordt naar de opvatting van beide partijen zowel de relatie tussen de generieke selectielijst en Provisa als de inhoud van de generieke selectielijst zelf helder en eenduidiger voor gebruikers.

De ordening van de opgesomde categorieën archiefbescheiden kwam in een concept selectielijst overeen met de ordening van de opgesomde categorieën archiefbescheiden in de selectielijst van de provinciale organen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris waren van mening dat de weerspiegeling of eigenheid van de rijkstaken van de commissaris van de Koning hierdoor niet duidelijk naar voren kwamen. Het was niettemin de wens van SIO-Provisa om aansluiting te zoeken en te blijven houden bij de selectielijst van provinciale organen; in de praktijk is het onderscheid tussen provinciale organen en rijkstaken niet altijd even scherp te maken. Overeengekomen werd om in de kolom 'procesbeschrijvingen' de rijkstaken explicieter te benoemen en de groepering van de processen (kolom 'groep') uit de selectielijst voor provinciale organen aan te houden. Processen waar geen directe relatie met de rijkstaken aan te wijzen was zijn weggelaten.

### *Toepassen bewaarcriteria*

De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris meenden dat de uitkomsten van zowel de systeem- als de risicoanalyse onvoldoende in de concept selectielijst tot uiting kwamen. Naast het ontbreken van een onderbouwing werden de gemaakte keuzes te weinig inzichtelijk gemaakt. Het advies was om 1) de contextuele informatie verder uit te werken aan de hand van de model selectielijst die door het Nationaal Archief is opgesteld, 2) inzichtelijk te maken hoe de uitkomsten van de risicoanalyse waren verwerkt in de voorliggende selectielijst en 3) de (nummers van de) selectiecriteria bij de categorieën archiefbescheiden gewaardeerd met een B (bewaren) op te nemen. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa gaven aan de selectielijst op deze onderdelen

verder uit te werken en de selectiecriteria terug te laten komen in de opsomming van de categorieën archiefbescheiden.

#### *Bewaartermijnen*

De concept selectielijst ging uit van een standaard bewaartermijn van 10 jaar voor archiefbescheiden die voor vernietiging in aanmerking komen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris begrepen de overwegingen die hiertoe waren gemaakt, maar misten in de toelichting voorsnog een onderbouwing voor de keuze van juist 10 jaar. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hadden een bewaartermijn op het oog die minimaal de meest voorkomende bewaartermijnen voor financiële bescheiden (7 en 9 jaar) omvatte en ook de zittingsduur twee collegeperioden van Gedeputeerde Staten/Provinciale Staten omvatte. Deze overweging is alsnog expliciet in de toelichting bij de selectielijst opgenomen.

In de concept-selectielijst werd in eerste instantie de mogelijkheid opengelaten om de commissarissen te laten besluiten om vernietigbare categorieën archiefbescheiden of afzonderlijke dossiers via een eigen besluit langer te bewaren dan de in de selectielijst voorgeschreven bewaartermijnen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris gaven aan dat de Archiefwet 1995 voor deze oplossing geen ruimte biedt. Wel bestaat de mogelijkheid voor afzonderlijke provincies om individueel en per proces duidelijk vast te leggen en te verantwoorden dat deze een bewaartermijn gaat hanteren die afwijkt van de standaard bewaartermijn uit de selectielijst. Dat dient dus in de voorliggende selectielijst vastgelegd te zijn; een eenmaal vastgestelde, afwijkende, bewaartermijn in de selectielijst kan niet in een later stadium alsnog worden aangepast via een eigen besluit. Burgers en gebruikers moeten namelijk bij de vaststelling van een selectielijst duidelijkheid en transparantie krijgen over bewaartermijnen en de toepassing daarvan. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa hebben dit voorstel nader bekeken en besloten om van het per provincie laten vaststellen van afwijkende bewaartermijnen af te zien. Alle commissarissen hanteren nu dezelfde standaardbewaartermijnen.

#### *Algemene Verordening Gegevensbescherming*

In de toelichting was geen passage opgenomen over de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris adviseerden dat wel te doen zodat inzichtelijk wordt hoe de AVG is verwerkt in deze selectielijst. Afsproken werd om een algemene passage op te nemen over de AVG en dan met name hoe deze van invloed was op de voorliggende selectielijst. Inzichtelijk moest worden gemaakt hoe SIO-Provisa de AVG had meegenomen in haar afwegingen. Dit is in de voorliggende selectielijst gebeurd.

#### *Hotspots en uitzonderingscriteria*

Bij de concept-selectielijst waren bij de beschrijving van de hotspotmonitor niet de definitie, criteria en procedure ervan opgenomen. De vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris adviseerden om deze elementen wel op te nemen zodat de hotspotmonitor een duidelijke en zichtbare positie in de selectielijst inneemt en de randvoorwaarden in elk geval helder beschreven zijn voor het uitvoeren van een hotspotmonitor. De vertegenwoordigers van SIO-Provisa wezen op de vervlechting van archiefbescheiden van provinciale organen en de cvdk's. Overeengekomen is

om de hotspotlijst voor de cvdk's te bezien in het licht van de hotspotlijst voor provinciale organen. Indien op de hotspotlijst van provinciale organen een onderwerp voorkomt dat een cvdk aangaat, wordt de hotspotlijst mede voorgelegd aan de cvdk, die afzonderlijk een besluit neemt over de lijst.

Bij de procesbeschrijving in de concept selectielijst waren de uitzonderingscriteria en het aanwijzen van hotspots als afzonderlijke processen opgenomen. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris is dit geschrapt. Uitzonderen moet geen structurele optie in een selectielijst zijn, maar een uitzondering blijven. In de praktijk vindt een waardering plaats op grond van een termijn uit de vastgestelde selectielijst, in dit geval te vernietigen na x aantal jaar. Hierna kan het inzicht ontstaan om bepaalde dossiers toch uit te zonderen van vernietigen op grond van artikel 5, lid 1, sub e, Archiefbesluit 1995. Door het artikel toe te passen ná vaststelling van de lijst is het transparant dat de provincies zijn gekomen tot een uitzondering in het toepassen van wat in de selectielijst is vastgesteld. Dit geldt ook voor hotspots. Het aanwijzen van hotspots is een activiteit die aanvullend is op een vastgestelde selectielijst; enkel de procedure om te komen tot een hotspotlijst is verwoord in de toelichting van de selectielijst.

#### *Up-to-date houden van Provisa*

Na de vaststelling van de selectielijst voor de provinciale organen in 2014, en nogmaals in 2017, zijn in Provisa bestaande processen gewijzigd (379) en nieuwe processen (100) toegevoegd uit het oogpunt van het up-to-date houden van het systeem. Tijdens het opstellen van de voorliggende selectielijst bleken vanaf 2014 in totaal 479 processen gewijzigd dan wel toegevoegd te zijn in Provisa. Die 479 processen zijn meegenomen in het opstellen van de voorliggende generieke selectielijst, maar zijn niet vastgesteld via een selectielijst. De vertegenwoordigers overwegen om deze aanpassingen in procedure te brengen, als uitbreiding op de vigerende selectielijst. Zij zullen een eigen risico-afweging en/of impactanalyse maken van de oplossingen die zij zien.

Verder is een aantal werkprocessen naar aanleiding van vragen van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris nader aangescherpt of toegelicht.

#### **Advies van de externe deskundige**

In april 2020 heeft de heer R. Vleugels als externe deskundige zijn advies uitgebracht over de concept-selectielijst. De heer Vleugels gaat akkoord met de selectielijst.

De externe deskundige is expliciet tevreden over:

- De stroomlijning van processen en termijnen. Dit leidt tot een voor de burger toegankelijker systeem.
- De aandacht voor de bindende/wenselijke betekenis van het Burgerlijk Wetboek bij het vaststellen van bewaartermijnen. Concreet heeft dat er nu al toe geleid dat bewaartermijnen in een reeks van gevallen verlengd zijn.
- De genomen eerste stappen naar herijking van belang van privacy vanuit historische invalshoeken.

Naast deze punten geeft de heer Vleugels enkele overwegingen mee voor de toekomst ten behoeve van het bredere stelsel van archivering in het algemeen en waardering en selectie in het bijzonder. De vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris neemt met interesse kennis van deze

overwegingen. Omdat deze echter buiten de reikwijdte van deze selectielijst vallen worden ze hier niet verder besproken.

Over de formulering en waardering van de overige werkprocessen waren betrokken partijen het eens.