

Inktschade in de akten van de Burgerlijke Stand

Auteurs

I. Koch, M. Koomen

Datum

19 maart 2007

Tussentijds verslag van een onderzoek door de
Erfgoedinspectie en het Landelijk Overleg van Provinciale
Archiefinspecteurs

Samenvatting

Op basis van hun onderzoek constateren de samenwerkende archiefinspecties dat er een probleem is met de akten van de burgerlijke stand die opgemaakt zijn in de tweede helft van de jaren tachtig. Waarschijnlijk is bijna tweederde van de akten zodanig aangetast dat ze binnenkort onleesbaar worden. Nader onderzoek moet uitwijzen welke maatregelen hier tegen getroffen zullen moeten worden.

Inhoud

| | | |
|-----------|---|----------|
| 1. | Achtergrond | 5 |
| 2. | Aanleiding voor het onderzoek: inkschade | 6 |
| 3. | Methode | 6 |
| 4. | Resultaten | 7 |
| 5. | Vervolgstappen | 8 |
| 6. | Bijlagen | 9 |

1. Achtergrond

Registers van de burgerlijke stand

De burgerlijke stand wordt gevormd door akten die een authentiek, uniek en onbetwistbaar bewijs leveren over geboorte, afstamming, huwelijk, echtscheiding, partnerregistratie en overlijden.

Vanwege dit grote belang worden de registers van de burgerlijke stand, waarin de akten bewaard blijven, in tweevoud opgemaakt en op verschillende plaatsen bewaard.

De ambtenaar van de burgerlijke stand is op grond van het Burgerlijk Wetboek binnen de gemeente belast met de opmaak van de akten en het beheer van de registers. Na honderd, respectievelijk vijfenzeventig en vijftig jaar worden de geboorteakten, de huwelijksakten en de overlijdensakten overgebracht naar de gemeentelijke archiefbewaarplaats, waar ze voor iedereen vrij toegankelijk zijn.

Origineel en dubbel

Van iedere akte maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand twee exemplaren op: het 'origineel' en het dubbel (of afschrift). Sinds de invoering van de typemachine in de gemeentelijke organisatie werd deze dubbel gemaakt met behulp van carbondoorslagen. Vanaf 1995 is het toegestaan om de akten met de computer te vervaardigen en is de dubbel in feite een tweede afdruk van de akte.

De dubbelen dienen om te voorkomen dat bij het verloren gaan van een register ook alle daarin opgenomen akten verloren gaan. Mocht een akte of een heel register beschadigd of vermist raken, dan wordt ter vervanging een afschrift van het andere exemplaar gemaakt. Na publicatie van deze vervanging in de Staatscourant neemt het afschrift de plaats in van de verloren of verminkte gegevens. Deze 'kopie' heeft vanaf dat moment dezelfde bewijskracht als het verloren gegane register.

Alle dubbelen worden ieder halfjaar door de ambtenaar van de burgerlijke stand opgestuurd naar de door de minister van Justitie aangewezen centrale bewaarplaats. Dit is sinds 2000 de Justitiële Informatiedienst (JustId) in Almelo, die voor de daadwerkelijke opslag gebruik maakt van de ruimte van de Centrale Archief Selectiedienst (CAS) in Winschoten. Tot 1990 werden de dubbelen beheerd door de griffie van de arrondissementsrechtbanken en daarna werden ze ondergebracht in de Centrale Bewaarplaats in Schaarsbergen.

Verantwoordelijkheden

De originele akten vallen onder de zorg van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar deze akten zijn opgemaakt. De dubbele akten vallen vanaf het moment van overdracht door gemeenten aan het ministerie van Justitie onder de zorg van deze minister.

Duurzaamheid

Om de duurzaamheid van de akten en de dubbelen te garanderen heeft de minister eisen gesteld aan het papier en de schrijfmiddelen die gebruikt mogen worden om de akten te vervaardigen. Het gebruikte papier dient sinds 1969 Normaal 1-schrijfpapier van het formaat A4 te zijn en de inktlinten die gebruikt worden dienen zwart van kleur te zijn en koolstof te bevatten. Sinds 2004 mag de ambtenaar van de burgerlijke stand de dubbelen ook digitaal aanleveren aan JustId.

2. Aanleiding voor het onderzoek: inkschade

Tijdens een regulier inspectiebezoek van de provinciale archiefinspectie vroeg een Brabantse archivaris begin 2006 aandacht voor een probleem met de akten van de Burgerlijke Stand in haar gemeente. Het ging om het vervagen en door het papier heen vloeien van de getypte teksten op de akten uit de jaren 1982 – 1988. In de aangetaste akten is de inkt van de getypte passages zodanig uitgevloeid dat de passages minder leesbaar zijn geworden en er (blauw-paarse) vlekken rond de letters zijn ontstaan, die ook op de achterzijde zichtbaar zijn. Dit type beschadiging hebben we voorlopig inkschade genoemd. Doordat de akten dubbelzijdig opgemaakt zijn, verslechtert dit de leesbaarheid nog meer en de vrees is dat deze akten binnen afzienbare tijd niet meer leesbaar zouden zijn. Dit is nu bij de oudste akten al bijna het geval.

Omdat het vermoeden bestond dat ook bij andere gemeenten en in de dubbel beschadigingen konden voorkomen, hebben de provinciale archiefinspecties en de Erfgoedinspectie gezamenlijk een onderzoek uitgevoerd. De provinciale archiefinspecties zijn conform de Archiefwet 1995 belast met het toezicht op de zorg voor gemeentelijke archiefbescheiden. De Erfgoedinspectie is op grond van diezelfde wet belast met het toezicht op de vorming en op het beheer en behoud van de archieven van de centrale overheid. JustId valt als onderdeel van het ministerie van Justitie onder dit toezicht.

3. Methode

Wij hebben ons onderzoek uitgevoerd in de periode mei 2006 tot en met februari 2007. Hierbij stonden de volgende vragen centraal: Hoe groot is de schade aan de akten bij de gemeenten en JustId? En als er sprake is van een landelijk probleem, welke maatregelen zijn dan vereist?

Bij dit onderzoek hebben wij bij gemeenten geïnformeerd of hun akten uit de tweede helft van de jaren tachtig aangetast waren. Op dit moment (februari 2007) beschikken we over informatie van 301 (voormalige) gemeenten. Een overzicht hiervan vindt u in bijlage 4. Ook hebben wij een onderzoek in de vorm van een niet-representatieve steekproef uitgevoerd naar de inkschade in de dubbele akten.

Naast het verzamelen van bovengenoemde informatie hebben wij gesprekken gevoerd met:

- een gemeentearchivaris,
- het hoofd Informatieverwerking en digitaal dossier van de JustId,
- de adviseur digitale duurzaamheid van de JustId,
- een relatiebeheerder van de CAS,
- een medewerker van de afdeling Onderzoek van het Instituut Collectie Nederland (ICN).

4. Resultaten

Omvang schade bij de originelen

Het afgelopen jaar hebben we met behulp van de verschillende provinciale archiefinspecties geïnventariseerd of dit probleem zich ook bij andere gemeenten voordoet. Op dit moment weten we van 301 (voormalige) gemeenten in het hele land of hun akten wel of niet zijn aangetast. Bij bijna tweederde van deze gemeenten (184) zijn een of meer jaargangen van de akten aangetast. Hieronder vallen niet alleen kleine gemeenten, maar ook grote gemeenten als Amsterdam, Enschede, Tilburg en Groningen. In veel gevallen is de aantasting zodanig dat de oudste akten, die het ergst aangetast zijn, al lastig leesbaar zijn.

De volgende aantallen dienen om een indruk te geven van de omvang van het probleem. Tussen 1985 en 1990 werden in Amsterdam jaarlijks ongeveer 8.500 kinderen geboren, stierven ruim 7.500 mensen en vonden ongeveer 3.500 huwelijken plaats. Dit betekent dat het in Amsterdam alleen al om ongeveer 115.000 aangetaste akten gaat.

In een provincie als Noord-Brabant werden tussen 1985 en 1990 circa 58.500 akten per jaar opgemaakt. Wanneer we er van uitgaan dat bij circa 60% van de gemeenten over een periode van 5 jaar de akten zijn aangetast, dan gaat het in Noord-Brabant waarschijnlijk om bijna 175.000 aangetaste akten. Wanneer we dit extrapoleren naar heel Nederland, dan gaat het in ieder geval om een half miljoen akten.

Omvang schade bij de dubbelen

Uit aanvullend onderzoek bij de CAS blijkt dat de dubbelen, die met behulp van carbondoorslagen gemaakt werden, niet aangetast zijn. Maar er bleek ook dat de gemeenten niet consequent de carbondoorslag, maar soms per ongeluk de originele getypte akte naar de arrondissementsrechtbanken hebben gestuurd. Hierdoor komt de inkschade (zij het in mindere mate) ook voor in de dubbelen. Waarschijnlijk zit daarom bij iedere gemeente waarvan de akten zijn aangetast, ook altijd wel een aangetast exemplaar in de dubbelen.

Oorzaken

Hoewel we ons tot nu toe geconcentreerd hebben op het vaststellen van de omvang van het probleem en niet op de oorzaken ervan, vermoeden we toch dat deze gelegen zijn in de inkt van de gebruikte typelinten. Een van de studenten papierrestauratie van het ICN is sinds januari 2007 bezig met een papiertechnisch onderzoek. Een van haar onderzoeksdoelen is om vast te stellen waardoor de inkschade veroorzaakt wordt en of het om een onomkeerbaar proces gaat.

Overige aandachtspunten

In ons onderzoek hebben we geen aandacht besteed aan de akten die in het buitenland opgemaakt zijn. Deze worden opgemaakt door consulaire ambtenaren op verschillende Nederlandse consulaten en ambassades in de wereld. Ook deze akten worden in tweevoud opgemaakt, waarbij het origineel bewaard blijft op de consulaire post. De dubbelen worden op grond van de Consulaire Wet bewaard door de griffie van de arrondissementsrechtbank in Den Haag. Voor de volledigheid dienen ook deze akten onderzocht te worden op het voorkomen van inkschade.

Een ander aandachtspunt uit ons onderzoek is dat niet alleen de getypte passages vervloeien en vervagen. Bij verschillende akten hebben we ook geconstateerd dat de handtekeningen met blauwe inkt gezet zijn en dat deze ook langzaam vervagen. Aangezien dit bij alle akten kan voorkomen (ongeacht periode en gemeente), verdient het aanbeveling hier ook serieus vervolgonderzoek naar te doen.

5. Vervolgstappen

Op basis van de uitkomsten van een volledige inventarisatie onder alle gemeenten en het ICN-onderzoek zullen wij uiteindelijk een definitieve rapportage met aanbevelingen opstellen. U kunt deze uiterlijk 1 september 2007 van ons tegemoet zien.

6. Bijlagen

Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving

Bijlage 2: Cirkeldiagram aangetaste akten

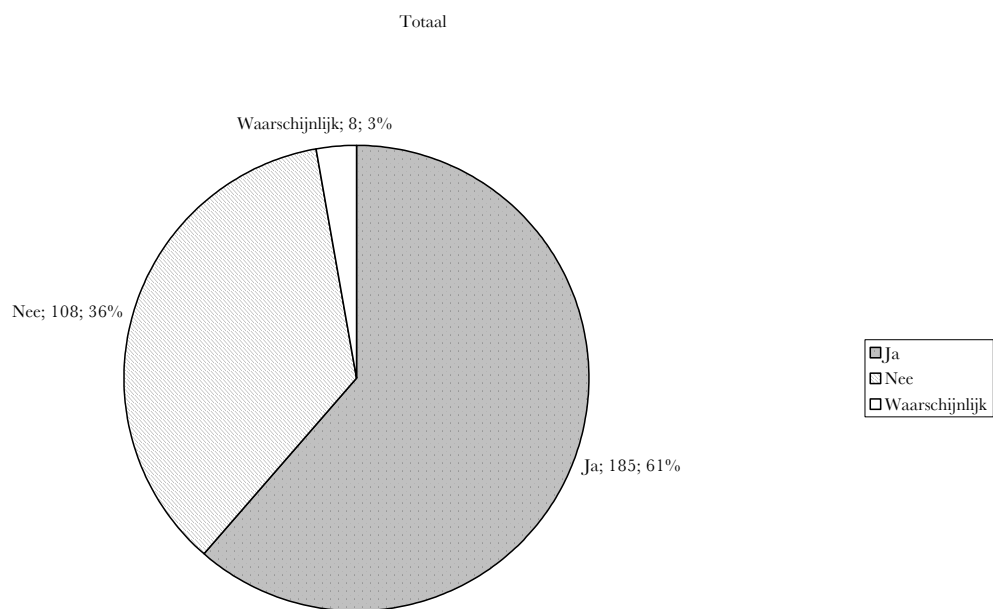
Bijlage 3: Aangetaste akten per provincie

Bijlage 4: (Voormalige) gemeenten met en zonder inkschade

Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving

- Archiefwet 1995
- Burgerlijk Wetboek, Boek 1
- Besluit Burgerlijke Stand; Koninklijk Besluit van 21 juli 1969, Stb 326, tot vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van artikel 25 dub c, d en e alsmede van de artikelen 16, vierde lid en 44, eerste lid van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek; laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 12 juli 1990, Stb. 405; vervallen op 1 januari 1995 bij de inwerkingtreding van het Besluit Burgerlijke Stand 1994.
- Besluit Burgerlijke Stand 1994; Koninklijk Besluit van 25 februari 1994, Stb. 160, houdende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur ter uitvoering van het bepaalde in Titel 4 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, als vastgesteld bij wet van 14 oktober 1993, Stb 555, zoals sindsdien gewijzigd.
- Wet van 25 juli 1871, houdende regeling van de bevoegdheid der consulaire ambtenaren tot het opmaken van burgerlijke akten, en van de consulaire regtsmagt
- Wet van 28 december 1935, houdende voorschriften inzake vervanging van verloren of verminkte registers van de burgerlijke stand
- Regeling papier en schrijfmiddelen voor akten burgerlijke stand 1994

Bijlage 2: Cirkeldiagramm aangetaste akten



Bijlage 3: Aangetaste akten per provincie

| Provincie | Gegevens | Inktschade | | | Eindtotaal |
|-----------------------|------------|------------|-----|----------------|------------|
| | | Ja | Nee | Waarschijnlijk | |
| Drenthe | Aantal | 15 | 15 | 0 | 30 |
| | Percentage | 50% | 50% | 0% | 100% |
| Friesland | Aantal | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Percentage | 100% | 0% | 0% | 100% |
| Gelderland | Aantal | 14 | 5 | 0 | 19 |
| | Percentage | 74% | 26% | 0% | 100% |
| Groningen | Aantal | 27 | 11 | 0 | 38 |
| | Percentage | 71% | 29% | 0% | 100% |
| Limburg | Aantal | 35 | 13 | 0 | 48 |
| | Percentage | 73% | 27% | 0% | 100% |
| Noord-Brabant | Aantal | 60 | 36 | 0 | 96 |
| | Percentage | 63% | 38% | 0% | 100% |
| Noord-Holland | Aantal | 15 | 27 | 7 | 49 |
| | Percentage | 31% | 55% | 14% | 100% |
| Overijssel | Aantal | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Percentage | 100% | 0% | 0% | 100% |
| Zeeland | Aantal | 17 | 1 | 1 | 19 |
| | Percentage | 89% | 5% | 5% | 100% |
| Eindtotaal Aantal | | 185 | 108 | 8 | 301 |
| Eindtotaal Percentage | | 61% | 36% | 3% | 100% |

Bijlage 4: (Voormalige) gemeenten met en zonder inkschade

Gegevens bijgewerkt tot 15 februari 2007

| Drenthe | Inkschade | | |
|--|------------------|---|------------------|
| Anloo (tegenwoordig Aa en Hunze) | Nee | Kerkwijk (tegenwoordig Zaltbommel) | Ja |
| Assen | Nee | Maasdriel | Ja |
| Bcilen (tegenwoordig Midden-Drenthe) | Ja | Nijmegen | Ja |
| Borger (tegenwoordig Borger-Odoorn) | Ja | Nunspeet | Ja |
| Coevorden | Ja | Oldebroek | Ja |
| Dalen (tegenwoordig Coevorden) | Nee | Rheden | Ja |
| De Wijk (tegenwoordig De Wolden) | Nee | Rossum (tegenwoordig Maasdriel) | Nee |
| Diever (tegenwoordig Westerveld) | Nee | Zaltbommel | Nee |
| Dwingeloo (tegenwoordig Westerveld) | Nee | | |
| Eelde (tegenwoordig Tynaarlo) | Ja | Groningen | Inkschade |
| Gasselte (tegenwoordig Aa en Hunze) | Nee | Adorp (tegenwoordig Winsum) | Nee |
| Gieten (tegenwoordig Aa en Hunze) | Nee | Appingedam | Ja |
| Havelte (tegenwoordig Westerveld) | Nee | Baflo (tegenwoordig Winsum) | Nee |
| Hoogeveen | Nee | Bedum | Ja |
| Norg (tegenwoordig Noordenveld) | Ja | Beerta (tegenwoordig gemeente Reiderland) | Nee |
| Odoorn (tegenwoordig Borger-Odoorn) | Ja | Bellingwedde | Ja |
| Oosterhesselen (tegenwoordig Coevorden) | Nee | Delfzijl | Nee |
| Peize (tegenwoordig Noordenveld) | Ja | Ezinge (tegenwoordig Winsum) | Ja |
| Roden (tegenwoordig Noordenveld) | Ja | Finsterwolde (tegenwoordig gemeente Reiderland) | Nee |
| Rolde (tegenwoordig Aa en Hunze) | Nee | Groningen | Ja |
| Ruinen (tegenwoordig De Wolden) | Ja | Grootegast | Ja |
| Ruinerwold (tegenwoordig De Wolden) | Ja | Haren | Nee |
| Sleen (tegenwoordig Coevorden) | Ja | Hefshuizen (tegenwoordig Eemsmond) | Ja |
| Smilde (tegenwoordig Midden-Drenthe) | Ja | Hoogezand-Sappemeer | Ja |
| Vledder (tegenwoordig Westerveld) | Nee | Kantens (tegenwoordig Eemsmond) | Ja |
| Vries (tegenwoordig Tynaarlo) | Ja | Kloosterburen (tegenwoordig Ulrum) | Ja |
| Westerbork (tegenwoordig Midden-Drenthe) | Nee | Leek | Nee |
| Zuidlaren (tegenwoordig Tynaarlo) | Ja | Loppersum | Ja |
| Zuidwolde (tegenwoordig De Wolden) | Nee | Marum | Ja |
| Zweelo (tegenwoordig Coevorden) | Ja | Meeden (tegenwoordig Menterwolde) | Ja |
| | | Middelstum (tegenwoordig Loppersum) | Ja |
| Friesland | Inkschade | Muntendam (tegenwoordig Menterwolde) | Ja |
| Dantumadeel | Ja | Nieuwe Pekela (tegenwoordig Pekela) | Ja |
| | | Nieuweschans (tegenwoordig gemeente Reiderland) | Nee |
| Gelderland | Inkschade | Oosterbroek (tegenwoordig Menterwolde) | Ja |
| Ammerzoden (tegenwoordig Maasdriel) | Nee | Oude Pekela (tegenwoordig Pekela) | Ja |
| Arnhem | Ja | Slochteren | Ja |
| Barneveld | Ja | Stadskanaal | Nee |
| Brakel (tegenwoordig Zaltbommel) | Ja | Stedum (tegenwoordig Loppersum) | Ja |
| Elburg | Ja | Ten Boer | Nee |
| Epe | Ja | Ulrum (tegenwoordig De Marne) | Ja |
| Ermelo | Ja | Usquert (tegenwoordig Eemsmond) | Ja |
| Hatten | Ja | Veendam | Ja |
| Hedel (tegenwoordig Maasdriel) | Nee | Vlagtwedde | Ja |
| Heerde | Ja | Warffum (tegenwoordig Eemsmond) | Ja |
| Heerwaarden (tegenwoordig Maasdriel) | Nee | | |

| | | | |
|---|-------------------|---|-------------------|
| Winschoten | Ja | Voerendaal | Ja |
| Winsum | Nee | Weert | Ja |
| Zand 't (tegenwoordig Loppersum) | Ja | Wittem (tegenwoordig Gulpen-Wittem) | Nee |
| | | | |
| Limburg | Inktschade | Noord-Brabant | Inktschade |
| Arcen en Velden | Ja | Aalburg | Ja |
| Beek | Nee | Aarle-Rixtel (tegenwoordig Laarbeek) | Nee |
| Beesel | Nee | Alphen (tegenwoordig Alphen-Chaam) | Ja |
| Bergen | Ja | Asten | Ja |
| Brockhuizen | Nee | Baarle-Nassau | Ja |
| Brunssum | Ja | Bakel en Milheeze (tegenwoordig Gemert-Bakel) | Ja |
| Echt (tegenwoordig Echt-Susteren) | Ja | Beek en Donk (tegenwoordig Laarbeek) | Nee |
| Eijsden | Ja | Bergen op Zoom | Ja |
| Geleen (tegenwoordig Sittard-Geleen) | Nee | Berghem (tegenwoordig Oss) | Ja |
| Gennep | Ja | Berlicum (tegenwoordig Sint-Michielsgestel) | Ja |
| Grubbenvorst | Ja | Best | Nee |
| Gulpen (tegenwoordig Gulpen-Wittem) | Nee | Bladel en Netersel (tegenwoordig Bladel) | Ja |
| Haalen (tegenwoordig Leudal) | Ja | Boekel | Ja |
| Heerlen | Ja | Boxmeer | Ja |
| Helden | Ja | Boxtel | Ja |
| Herten (tegenwoordig Roermond) | Ja | Breda | Ja |
| Heythuysen (tegenwoordig Leudal) | Ja | Budel (tegenwoordig Cranendonck) | Nee |
| Horn (tegenwoordig Leudal) | Ja | Chaam (tegenwoordig Alphen-Chaam) | Ja |
| Horst | Ja | Cuijk | Ja |
| Kerkrade | Ja | Den Dungen (tegenwoordig Sint-Michielsgestel) | Ja |
| Kessel | Ja | Deurne | Nee |
| Landgraaf | Nee | Dongen | Nee |
| Maasbracht (tegenwoordig Maasgouw) | Ja | Eersel | Nee |
| Maasbrec | Ja | Eindhoven | Nee |
| Maastricht | Nee | Etten-Leur | Ja |
| Meerlo-Wanssum | Ja | Fijnaart (tegenwoordig Moerdijk) | Nee |
| Meerssen | Nee | Geertruidenberg | Nee |
| Meijel | Ja | Geffen (tegenwoordig Maasdonk) | Ja |
| Montfort (tegenwoordig Roerdalen) | Ja | Geldrop (tegenwoordig Geldrop-Mierlo) | Ja |
| Nederweert | Nee | Gemert (tegenwoordig Gemert-Bakel) | Ja |
| Nuth | Ja | Gilze en Rijen | Ja |
| Onderbanken | Ja | Goirle | Nee |
| Posterholt (tegenwoordig Roerdalen) | Ja | Grave | Ja |
| Roermond | Ja | Gravenmoer (tegenwoordig Dongen) | Nee |
| Sevenum | Ja | Halsteren (tegenwoordig Bergen op Zoom) | Ja |
| Simpelveld | Ja | Heeze (Heeze-Leende) | Nee |
| Sint-Odiliënberg (tegenwoordig Roerdalen) | Ja | Helmond | Ja |
| Sittard (tegenwoordig Sittard-Geleen) | Nee | Helvoirt (tegenwoordig Haaren) | Ja |
| Stein | Nee | Hertogenbosch, 's | Nee |
| Stramprooy (tegenwoordig Weert) | Ja | Hilvarenbeek | Ja |
| Susteren (tegenwoordig Echt-Susteren) | Ja | Hoeven (tegenwoordig Halderberge) | Ja |
| Vaals | Nee | Hooge en Lage Mierden | Ja |
| Valkenburg a/d Geul | Ja | Hooge en Lage Zwaluwen (Tegenwoordig | Ja |
| Venlo | Ja | | |
| Venray | Ja | | |

| | | | |
|--|-----|---|-------------------|
| gemeente Drimmelen) | | Veldhoven | Nee |
| Hoogeloon, Hapert en Kasteren (tegenwoordig Bladel) | Ja | Vessem, Wintelre en Knegsel (tegenwoordig Eersel) | Nee |
| Huijbergen (tegenwoordig Woensdrecht) | Nee | Vught | Ja |
| Klundert (tegenwoordig Moerdijk) | Nee | Waalwijk | Nee |
| Leende (tegenwoordig Heeze-Leende) | Nee | Wanroij (tegenwoordig St. Anthonis) | Ja |
| Liempde (tegenwoordig gemeente Boxtel) | Nee | Waspik (tegenwoordig Waalwijk) | Nee |
| Lieshout (tegenwoordig Laarbeek) | Nee | Willemstad (tegenwoordig Moerdijk) | Ja |
| Lith | Nee | Woensdrecht | Ja |
| Loon op Zand | Ja | Zceland (tegenwoordig Landerd) | Nee |
| Maarheeze (tegenwoordig Cranendonck) | Nee | Zevenbergen (tegenwoordig Moerdijk) | Nee |
| Made en Drimmelen (tegenwoordig gemeente Drimmelen) | Ja | Zundert | Ja |
| Megen (tegenwoordig Oss) | Ja | | |
| Mierlo (tegenwoordig Geldrop-Mierlo) | Ja | Noord-Holland | Inktschade |
| Moergestel (tegenwoordig Oisterwijk) | Ja | Aalsmeer | Nee |
| Nuland (tegenwoordig Maasdonk) | Ja | Alkmaar | Nee |
| Oirschot | Ja | Amsterdam | Ja |
| Oisterwijk | Ja | Beemster | Nee |
| Oost- West en Middelbeers (tegenwoordig Oirschot) | Ja | Bennebroek | Nee |
| Oosterhout | Ja | Bergen | Nee |
| Oploo, Sint Anthonis en Ledeaeker (tegenwoordig St. Anthonis) | Ja | Beverwijk | Nee |
| Oss | Ja | Blaricum | Waarschijnlijk |
| Ossendrecht (tegenwoordig Woensdrecht) | Nee | Bloemendaal | Ja |
| Oud en Nieuw Gastel (tegenwoordig Halderberge) | Ja | Broek in Waterland (tegenwoordig Waterland) | Nee |
| Oudenbosch (tegenwoordig Halderberge) | Ja | Bussum | Ja |
| Putte (tegenwoordig Woensdrecht) | Ja | Castricum | Nee |
| Raamsdonk (tegenwoordig gemeente Geertruidenberg) | Ja | Diemen | Waarschijnlijk |
| Ravenstein (tegenwoordig Oss) | Ja | Edam-Volendam | Nee |
| Reusel (tegenwoordig Reusel-De Mierden) | Ja | Graveland 's- (tegenwoordig Wijdmeren) | Waarschijnlijk |
| Rijsbergen | Nee | Haarlem | Ja |
| Rucphen | Ja | Haarlemmerliede en Spaarnwoude | Nee |
| Schajik (tegenwoordig Landerd) | Nee | Harenkarspel | Nee |
| Schijndel | Ja | Heemskerk | Ja |
| Sint Oedenrode | Ja | Heemstede | Ja |
| Sint-Michiëlgestel | Ja | Heiloo | Nee |
| Someren | Nee | Hilversum | Waarschijnlijk |
| Son en Breugel | Nee | Huizen | Ja |
| Sprang-Capelle (tegenwoordig Waalwijk) | Nee | Ilpendam (tegenwoordig Waterland) | Nee |
| Standaarbuiten (tegenwoordig Moerdijk) | Nee | Jisp (tegenwoordig Wormerland) | Nee |
| Terheijden (tegenwoordig gemeente Drimmelen) | Ja | Katwoude (tegenwoordig Waterland) | Nee |
| Tilburg | Ja | Landsmeer | Nee |
| Uden | Nee | Langedijk | Nee |
| Valkenswaard | Ja | Laren | Waarschijnlijk |
| Veghel | Nee | Loosdrecht | Waarschijnlijk |
| | | Marken (tegenwoordig Waterland) | Nee |
| | | Monnickendam (tegenwoordig Waterland) | Nee |
| | | Muiden | Ja |
| | | Nederhorst den Berg (tegenwoordig Wijdmeren) | Waarschijnlijk |

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------|--|----------------|
| Niedorp | Ja | Duiveland) | |
| Purmerend | Ja | Bruinisse (tegenwoordig Schouwen-Duiveland) | Ja |
| Schagen | Nee | Duiveland (tegenwoordig Schouwen-Duiveland) | Ja |
| Stede Broec | Ja | Goes | Waarschijnlijk |
| Uitgeest | Ja | Hulst | Ja |
| Uithoorn | Ja | Kapelle | Ja |
| Velsen | Nee | Kortgene (tegenwoordig Noord-Beveland) | Ja |
| Weesp | Ja | Middelburg | Ja |
| Wieringen | Nee | Middenschouwen (tegenwoordig Schouwen-Duiveland) | Ja |
| Wieringermeer | Nee | Reimerswaal | Ja |
| Wijdewormer (tegenwoordig Wormerland) | Nee | Sluis | Ja |
| Wormer (tegenwoordig Wormerland) | Ja | Terneuzen | Ja |
| Zaanstad | Nee | Tholen | Ja |
| Zandvoort | Nee | Veere | Ja |
| Zeevang | Nee | Westerschouwen (tegenwoordig Schouwen-Duiveland) | Ja |
| | | Wissenkerke (tegenwoordig Noord-Beveland) | Ja |
| Overijssel | Inktschade | Zierikzee (tegenwoordig Schouwen-Duiveland) | Ja |
| Enschede | Ja | | |
| | | | |
| Zeeland | Inktschade | | |
| Aardenburg (tegenwoordig Sluis) | Ja | | |
| Borsele | Nee | | |
| Brouwershaven (tegenwoordig Schouwen- | Ja | | |